

宋

會

要

全唐文

宋會要

制置三司條例司

神宗熙寧二年二月二十七日以尚書左丞知樞密院
事陳升之參知政事王安石同制置三司條例三月十
一日上曰近聞內歲庫奏外州有遺牙前一人專納金
七錢者因言牙前傷農今制置三司條例司講求利害
立法十八日詔曰朕以爲欲致治於天下者必富之而
後可今縣官之費不給而民財大屈雖焦勞乎異日之
間其將何所施哉特詔輔臣置司於內以革其大弊而
使美利之源通流而不竭則庶乎孔子適衛之言朕有
所冀焉夫事顯於所習則能明乎得失之源今將權天

下之財而資之於有司能習知其事者則其所得必精
所言必通聚而求之固足以成吾富民之術若夫苛刻
之論務欲朕削於下而歛怨於上者斯亦朕之不取宜
令三司判官發運轉副使副判官及提舉輩運使糴市
舶榷場提點鑄制置解鹽等臣僚限受詔後兩月各具
所知本職及職外財用利害聞奏仍三司舉催糾其不
以時上者又詔曰朕惟理財之臣失於因循其法遂至
於大壞而天下之貨留積而不通故特詔輔臣俾之置
司講求利病將採宿弊而更張之上以裨於國下以足
於民而或者不察以爲專務苛碎刻削以趨公家之急
茲豈朕之意哉然而商天下之衆智而習成之則理盡

而不悖事行而不跲於是利源通而富庶之俗成矣內
外臣僚有能知財用利害者詳具事狀聞奏其諸色人
亦具事理於制置三司條例司陳狀在外者即隨所屬
州軍投狀繳申條例司夫有言不酬不足以勸事如可
行何吝於賞如所言財利有可採錄施行者當量其事
之大小而甄賞之從陳升之王安石奏請也四月二十
一日命權荆湖北路轉運判官劉彝等八人於制置三
司條例司令分遣諸路相度農田水利稅賦科率徭役
利害從本司知樞密院事陳升之等請也七月十二日
詔江淮等路發運使薛向赴制置三司條例司議事十
七日從制置三司條例司言立淮浙江湖六路均輸法

令薛內領之十七日制置三司條例司言奉詔取索三
司條例看詳具合行制置事件以聞竊觀先王之法自
王畿之內賦入精粗以百里爲之差而畿外邦國各以
其所有爲貢又爲通財移用之法以懋遷之其治市之
貨賄則亡者使有市之事者使市不售貨之滯於民用則吏爲歛
之以待不時而買者凡此非專利也蓋聚天下之人而
治之則不可以無財理天下之財則不可以無義夫以
義理天下之財則轉輸之勞逸不可以不均用度之多
寡不可以不通貨賄之有亡不可以不制而輕重歛散
之不可以無術也今天下財用窘急無餘典之官拘於
弊法內外不以相知盈虛不以相補諸路上供歲有定

額豐年便可以多致而不敢取贏年儉物貴艱於供億而不敢不足遠方有倍蓰之輸中部有半價之鬻三司發遣使按簿書促期會而已無所可否增損於其間至過軍國郊祀之大賞則遣使剗剗若無留藏諸之財平時往往巧為汰匿不敢實言以備緩急又愛年計之不足則多為支移折變以取之民納租稅數至或倍其本數而朝廷百用之物多求於不產責於非時富商大賈因得乘公私之急以擅輕重散歛之權臣等以為發運使實總六路之賦入而其職以制置茶鹽酒稅為事軍儲國用多所仰給宜假以錢貨繼其用之不給使周知六路財賦之有無而移用之凡糴買稅歛上供之物皆

得徒貴就賤用逆易遠令預知在京庫藏年支見在之
定數所當供辦者得以從便變易蓄買以待上令稍收
輕重歛散之權歸之公上而制其有亡以便轉輸省勞
費去重歛寬民庶幾國可足用民財不匱矣所有本
司合置官屬許令辟舉及應有合行事件令具條例以
聞乞下制置司參酌施行從之九月二日詔三司如有
與制置條例司商量公事令吳充往彼淮南制置發運
司如有奏稟事許使副一員赴闕從之四日條例司言
乞令河北京東淮南路轉運司施行常平廣惠倉移那
出納及預散之法一委轉運司及提舉官每州於通判
幕職官內選差一員專切管勾令通點檢在州及諸縣

錢斛一廣惠倉斛斛除依例合支與老疾貧窮乞丐人
^據據數量留外其餘並令常平倉監官通管一般轉易一
常平廣惠倉見錢依陝西出依青苗錢例每於夏秋未
熟以前約逐處收成時酌中物價立定預支每斗價例
召人戶情願請領詔並從所請其常平倉錢斛出依青
苗仍常以一半為夏料一半為秋料廣惠倉除留給孤
貧乞丐人外其餘亦依常平倉分作兩料出依又言今
欲將常平廣惠倉見在斛斛過貴量減市償出糶就賤
量增市價收糶其可以計會轉運司用苗稅及係省錢
斛就便博易者亦許計會兌換仍以見錢依陝西青苗
錢例取人戶情願預行支給令隨稅送納斛斛內有願

請本色斛斛或納時價貴願納見錢皆許從便務在優
民如遇災傷亦許於次料收熟日送納兼事初措置非
一欲量逐路州軍錢物多少選官一兩員分頭提舉仍
乞於京東淮南河北三路先行此法俟成次第即令諸
路依此施行從之八日條例司言欲差相度利害官比
部員外郎謝卿材詣在京諸庫務勾收帳曆契勘見在
察訪本末利害從之又言淮南發運使薛向請以新差
通判吉州張穆之新差通判泰州陳情特許權差六路
勾當公事從之又言薛向先下三司及提舉百司取索
在京諸庫務每年合係六路出解上供物色若干名件
數目即每年却合支破若干名件數目今來見在約支

得多少年月外有無關乏之物及每年計置若干數目
各別開項聲說逐年一次預降本司以憑預先契勘施
行從之十八日條例司言近日在京米價斗賤諸軍班
及諸司庫務公人出糶食不盡月糧全不直錢欲乞指
揮三司曉示令後願依下項所定價出糶入官者依嘉
祐附令敕坐倉條貫施行諸班直一千捧日天武龍神
衛八百拱聖神勇以下七百上下雜諸司坊監六百從
之二十五日條例司言看詳在京庫務司管官物萬數
不少秤買率歛多出民間般運轉致甚費脚乘及至到
京庫務送納備經難剥纔得了當其間或有剝數不時
拘收務要別行科率往往積壓損壞比至出賣支遣全

不直錢給納之間積成久弊今欲根究本末別議更改
非專於其事不能詳知欲乞朝廷揮指令在京諸司庫
務監當官員依詳令月八日聖旨指揮各具本職利害
限一月申本司看詳可行事件以聞除本職外如知得
別司庫務利害無許申陳所有在京倉界亦乞依此施
行如此不獨可以究見逐處利害本末亦足以觀其人
之能否從之十月六日條例司言乞預差本司相度利
害官比部員外郎謝卿材躬親詣庫務勾取帳曆契勘
見在及本末利害事件赴本司與令來逐路所共到事
由一處看詳制置條例以聞內有合計會三司提舉司
事件亦仰取索照會從之十一月二日命樞密副使韓

絳同制置司取索三司應干條例看詳具合所制置事
閏十一月十九日沂州防禦推官置三司條例司檢詳
文字李承之為大理寺丞王安石薦承之名見封本司
事甚悉固有是命他日上謂承之曰朕即位以來尤重
改官今特命卿實為優恩十二月三日條例司言三司
簿曆最為要切乞差官取簿曆事目拘轄次第文字看
詳有當廢置務在不失關防編定所管道數與使副同
議定中本司參詳聞奏又言三司歲計及南郊之費皆
可編為定式乞差官置局與使副等編修仍令本司提
舉太常博士集賢校理劉瑾大理寺丞趙咸保安軍判
官楊燾秀州判官李定編定三司歲計及南郊式此因

郎中金君卿大理寺丞呂嘉問鄆州須城主簿三司推
勘公事喬執中編定三司簿曆從之十五日權三司使
吳充言條例司請差官取索簿書看詳編定道數乞只
委三司勾當公事官計會遂案依此編定從之三年二
月十九日制置三司條例司言訪聞宿州縣分文俵夏
料常平廣惠倉錢斛斗內有綠豆上色每斛價錢七十
五文次色每斛價錢七十二文竊慮比時價高大及不
取人戶情願抑配歛乞下淮南轉運司疾速根究如委
是價高或抑配即取勘當職官員以聞其已俵過斛斗
合如何改正不致虧損官司并下淮南及府界諸路提
舉常平廣惠倉司照會迴牒轄下州縣令知從之五月

十五日詔近設制置三司條例司本以約通天下財利
今大端已舉惟在悉力應接以趣成効其罷歸中書本
七日條例司言常平新法宜付司農寺選官主判無領
田役水利事從之

全唐文

宋會要

編修條例司

仁宗皇祐五年十二月命參知政事劉

沆提舉中書五房續編例嘉祐三年閏十二月詔中書

五房編總例六年八月十二日以殿中丞王廣淵殿中

丞李立之編排中書諸房文字神宗熙寧二年四月八

日同天節太常禮院請如治平四年羣臣詣閤門賀上

曰治平四年乃先帝靈駕在殯之日今兩宮太后萬壽

不可令禮官引用居喪之例蓋朕於人子之情不忍聞

也可止令云同天節日宰臣文武百僚並當赴東上閤

門拜表王安石因言此誠中書失於省閱中書事猥并

若不早置屬以衆事歸之有司則無可爲之理上謂富
弼曰今欲治當自中書省中書置屬宜精選小官曾公
亮曰丞相府宜用敦樸人故本朝不用進士但用學究
安石曰當選在下豪傑之士今編修條例照檢文字六
月十四日上謂王安石曰中書置屬修例最是急事安
石曰此乃事之本也凡修例者要知王祐識國論不爲
流俗所蔽者乃可爲之若流俗之士所見不能出流俗
即所議何能勝舊今陛下欲修條例宜先博見士大夫
以陛下聰明睿智躬擇賢士大夫必得其人若得五六
人以付中書令修條例每數日輒一具事日進呈是非
決於陛下則法度成立有期若但令中書擇人即恐所

用不無流俗之人流俗之人何可與議變流俗之事且今日條例皆仁宗末年以來大臣所建置人情豈肯一旦盡改其所建置以從人恐須陛下獨斷乃能有爲上曰待朕自選得人但恐遲安石曰此事誠不可遲然亦不可疾若不知王狀識國論可與變流俗之人則與不修條例無異此所以不可疾也然今非無人材要須陛下留意考擇恐亦不可遲也九月十六日條例司檢詳官李常呂惠卿看詳中書編修條例先是王安石數爲上言令中書乃政事之原欲治法度宜莫如中書最急必先擇人令編修條例因極稱惠卿及常遂並用之二十一日制置三司條例司言本司檢詳官呂惠卿近奉敕

差看詳編修中書條例且惠卿自置局以來檢詳文字
詳熟事條本末次第欲乞相與本司職事從之十月詔
以太常博士充祕閣校理兼充史館檢討李常差看詳
中書編修條例自是益增置編修官著作佐郎俞充黃
好謙鄧潤甫張琥曾布大理寺丞李承之河西縣令馬
玘皆預其選七年春承之既爲都檢正又差與同看詳
十二月四日以祕書丞充集賢校理同知太常禮院胡
宗愈兼史館檢討兼看詳編修中書條例三年六月中
書門下言見編修五房條例以堂吏魏孝先等一十二
人充逐房管勾其事仍每月等第添支緡錢有差俟了
畢別無漏落並無酬獎如鹵莽漏落即量罪降黜若已

編定不可赦原及自首編修務要精當若諸房堂後官
以下能述見行條例有未便者許經堂陳述如委得先
當量大小酬獎如係檢尋應副之人即便優與從之八
月二十七日看詳編修中書條例所言看詳合歸有司
二十二事臣僚舉選人轉官循資狀令銀臺司直送銓
收使官員身亡令止申審官院等內外辟舉官并兩制
及亡沒臣寮之家陳乞親戚差遣乞止中書批送所屬
施行及乞今後差除官員合有支賜即割下三司依式
其宗室支賜亦依此見任少卿監以上并分司致仕少
卿監宗室小將軍已上身亡孝贈並割下入內內侍省
支賜乞在京委三司在外委所在州軍支給并乞罷進

選人授差遣家狀新授京官三代表品官之家陳乞服
內成親乞令立條封王并節度使初除及移鎮等合行
管內布政止令學士院檢舉並從之令臣僚支賜及孝
贈候修成式闕送入內內省侍依舊取賜四年四月二
十一日中書奏檢正中書吏房公事李清臣兼編修中
書條例詔罷之七月十六日看詳編修中書條例所狀
令先看詳到合減省改更事件如審刑院進呈公事已
得聖旨若無合覆奏事令更不入熟狀止進草降敕下
合屬去處諸路轉運使副或差兩負者並不帶同字提
點刑獄亦如之應差臣僚權管司閑慢司局及寺監欲
止降劄子京朝官乞假遷葬除通判以上差遣仍舊外

其餘並依選人申轉運司如無規避即給假訖奏不須
聽候聖旨常參官如因疾患請假兩日已上令御史臺
直牒內侍省醫官院差內臣醫官看驗諸州軍差管內
僧道正自今勿復以聞候及七年合賜紫衣師號即具
保明申奏其御史臺逐季繳連本臺五十三處供申職
掌人數進奏院月奏具有無出門罪人狀並寢罷從之
上以朝廷所省閹多有司之細故而大臣不得講明政
事之大者以爲事可歸有司者歸之而中書責其當否
則有司盡力而事治故命條例司討論去其繁冗自是
事歸有司者寢多而中書之務清矣八年十月二十二
日詔中書有置局取索文字煩擾官司無補事實者宜

並罷之於是編修中書條例司修司農寺條例司皆罷
元豐二年八月七日詔諸修敕式局看詳合釐正朝廷
與有司相照立法事委檢正中書戶房畢仲衍編修三
年八月二十七日詔中書以所編刑房并法寺斷例再
送詳定編敕所令更取未經編修斷例與條貫同者詳
其有法已該載而有司引用差互者止申明舊條條未
備者重修正或修著為例其不可用者去之

全唐文

宋會要議錄

徽宗崇寧元年七月十一日詔曰朕聞治天下者以立
政訓迪為先篤孝思者以繼志述事為急蓋制而用之
存乎法推而行之存乎人雖夷夏乂安黎民樂業而法
難一定事貴變通損益之間理宜稽考況宗室蕃衍而
無官者尚衆吏員冗溢而注擬者甚艱委積不厚於里
閭商旅未通於道路廉恥蓋寡奔競實繁風俗澆漓薦
舉私弊鹽澤未復賦調未平浮費猶多賢鄙難辨歲稍
飢歉民輒流離然制之必有原行之必有序施設必有
方舉措必有術是故俊彥不可以不旁求法度不可以

不修講宜如熙寧置條例司都省置講議司以宰臣蔡
京提舉仍東乃寮共議因革庶臻至治以廣詒謀先是
紹聖元年七月二十三日戶部尚書蔡京言神宗皇帝
熙寧之初置條例司選天下英才設官分職參講其事
興利補弊功烈較著元祐以來美意良法盡遭詆誣在
於今日正當參酌舊制考合時宜以稱陛下追述先帝
之志以成足國裕民之効然事之可興者方且毛舉宣
臣單力所能勝任望聖慈檢會熙寧條例司故事上自
朝廷大臣下選通達世務之士同共考究庶幾成一代
之業以詔萬世其後置局修敕命張康國鄧洵武看詳
利害事二十八日詔昨降置講議司手詔內事件許全

中外臣庶具所見利害聞奏八月四日宰臣蔡京言奉
詔提舉講議司乞以戶部尚書吳居厚翰林學士張商
英尚書刑部侍郎劉賡為詳定官起居舍人范致虛太
常少卿王漢之尚書倉部郎中黎珣尚書吏部員外郎
葉為參詳官今政事之大者如宗室冗官國用商旅
鹽澤賦調尹牧每一事欲以三人主之於是以朝奉郎
少府監丞強浚明太常寺主簿李詩宣教郎鮑貽慶主
宗室朝散郎李琰陶節夫承議郎吳儲主冗官承議郎
家安國朝散郎王覺奉議郎崔彪主國用承議郎安元
虞防通直郎林據主財賦朝散大夫韓敦立朝奉大夫
曾詵朝散郎余授主商旅朝奉大夫馮謏朝奉郎李燈

承務郎呂宗主監澤承奉郎喬方鄂州司戶參軍沈錫
主尹牧皆為檢討官時樞密院亦置講議司以恩州防
禦使樞密都承旨曹誘為詳定官尚書左司員外郎曾
孝蘊為參詳官並從之

樞密院亦置講議司元降指揮檢未獲

三年三月

八日樞密院劄子樞密院講議司送到左光祿大夫知
樞密院事蔡卞劄子昨奉旨以講議司武備房歸樞密
院尋被命差臣提舉今來訓練民兵增置兵額等事略
已施行其餘武備隨事補葺皆本院諸房可行之事不
必專置司局欲乞罷樞密院講議司限半月結絕其諸
處申請報應文字今後並申樞密院從之

武備房歸樞密院年月檢

本
復四月二十二日尚書左僕射蔡京言奉詔置司講議

法度更厯歲年曾不足仰稱委任之意今文字不多理
當歸之省部付於有司乞限一月結局其未了事件送
尚書省分隸施行從之二十六日中書省尚書省送到
白劄子勘會近降朝旨講議司限一月結絕罷局今來
見結絕舊文字自五月一日後收到文字並送尚書省
施行其外處合申講議司文字今後並徑申尚書省開
拆房投下付逐房行遣從之八月七日講議司劄子勘
會講議司已罷尋具制置三司條例司推恩體例進呈
奉聖旨具官吏職位姓名依例推恩貼黃勘會講議司
係紹述熙寧元豐法度與其他官司事體不同所有應
緣講議司推恩體例今後不得攀引詔朝請郎翰林學

士承旨張康國太中大夫刑部侍郎劉賡通議大夫張
商英降授朝請大夫提舉杭州洞霄宮蹇序辰承議郎
充顯謨閣待制范致虛朝散郎充顯謨閣待制王漢之
承議郎鴻臚少卿崔彪朝散大夫衛尉少卿黎珣奉議
郎司勳員外郎鮑貽慶朝奉郎庫部員外郎李詩承務
郎吏部員外郎沈錫奉議郎禮部員外郎陳暘起復朝請
郎充顯謨閣待制鄭僅朝奉大夫葉朝奉大夫少府
少監曾詵朝奉大夫充集賢殿修撰陶節夫朝奉郎兩
浙路提點刑獄強浚明承事郎將作監丞呂宗朝奉大
夫朱維承議郎秘書丞汪澥皇城使康州刺史劉宋卿
承議郎劉詵宣德郎監察御史卓厚岳州文學林詵朝

請大夫府界提點馮謨承議郎管勾舒州靈仙觀吳儲
朝散郎監滑州監酒稅務李瑛承議郎添差監黃州岐
亭鎮酒稅務虞防朝散大夫知北外都水丞韓欽立朝
奉郎直秘閣李燈宣德郎提舉廣南東路常平等事王
寬承事郎提舉江南西路常平等事喬方朝請郎郭異
承議郎兩浙路轉運判官胡奕修奉議郎呂建中朝散
郎提舉措置福建路茶事胡安修承務郎提舉措置淮
南路茶事安元承務郎提舉措置江南北夔州路鹽事張莊朝
安國宣德郎提舉措置荆湖南北夔州路鹽事張莊朝
請郎余授朝奉郎劉暉朝請大夫宋湜奉議郎裴彥輔
中散大夫尚書省都事提舉司檢閱文字任充太醫丞

邢晉卿內除張商英李瑋虞防不推恩外餘各轉一官
所有尚書省都事張淮等各轉官資咸磨勘年支賜絹
銀有差 宣和六年十一月十八日開封尹兼侍讀燕
瑛起復徽猷閣直學士中奉大夫任諒並為講議司詳
定官朝散大夫直秘閣李侂朝請大夫王雲承議郎鄭
望之朝奉大夫直秘閣高衛並為參詳官十二月一日
手詔朕執權秉要以正王道賦事圖功責在股肱之臣
比年以來任匪其人政失厥中明發怵惕念我烈考之
謨訓修革盡弊庶幾持循肆命近弼置司講議太師致
仕蔡京輔朕初載誕著碩膺屬閔勞以官職之事即安
里廬憲其言行尚有賴焉書不云乎詢茲黃髮則罔所

愆京可兼領講議司聽就私第裁處仍免簽書 七年

四月二十三日以戶部尚書唐恪工部尚書李純並兼

講議司詳議官五月二十一日詔理財以義節用以禮

聖人之中制也朕若昔大猷祇適文考永惟熙豐詔令

足國裕民未嘗不以均節為本今天下賦入之數悉倍

于前用度費出不聞有餘殊失量入為出之義况寇攘

就平流移復業而廣儲足食務農敦本尤在所先凡有

司侵漁蠹耗之事理宜裁抑可應不急之務無名之費

令講議司條具以聞當親加裁定為經常簡易之法豐

不為侈儉不為削兌協于中庶幾稽古紹休之意六月

八日都省言檢會臣僚上言伏覩近降御筆手詔令講

議司開具不急之務及無名之費聞奏今天下有司侵漁蠹耗之事條目猥衆先後緩急固自有序而省臺寺監百司庶府大小之務隨處利害不同理難疏舉竊惟制法定令當出於一人獨斷臣下則奉而行之伏乞揆自淵衷舉其綱目特降指揮庶使開具之際知所遵承仰稱陛下疆本節用足國裕民之美意詔除已降御筆措置綱目外可如所奏令六曹寺監諸司庫務局所等處並各具可以裁減節省事目以聞如能體國條具詳盡有補經費當加賞擢若或懷姦畏避觀望減裂亦當重行黜責二十四日講議司奏檢會奉御筆手詔應不急之務無名之費令講議司條具以聞續奉御筆紊亂

官制事數內出身送講議司看詳命官出身各有條法
比年以來吏職入仕或進納并雜流之類補官人往往
攀援陳情改換出身人其應干遷轉請給奏薦恩例止
官等並依元入仕本法施行詔依今後出身並依本法
更不得攀援陳請改換雖奉特旨仰中書省執奏不行
八月十一日講議司奏臣僚上言比年以來僥倖路廣
紊法徇求者不可勝數習驕矜於名器之崇夸侈靡於
祿秩之厚貪多務得而不顧邦用之浸屈深摺痛取而
不知民力之已彫稍加裁抑則浮議存興必期沮止而
後已良可嘆也臣仰惟陛下鑒觀病本志在必行雖六
尚應奉宮禁邸第所常用者亦行裁損為天下先於是

碩其綱目行其政令俾六曹寺監庫務局所各條具無
名之費不急之務保明覈實來上付之講議司而郡縣
之詔亦已施行廟堂賦政之地實今日任怨而主盟者
諒惟同德固不協心然臣竊謂攷覈責詳裁處責速苟
僅及細微又遷延而不以時決則姦言或得以潰其成
巧謀或得以沮其意如此不獨使陛下詔令弗克有奉
承之實而中外經費亦未免有匱乏之慮伏望聖慈深
詔執事當此垂成之際速核其事而罷行之其外路條
具亦乞依在京官司例立式頒降除程責以日限令結
罪保明來上庶幾政令信而民聽孚朝廷理財實有所
補奉聖旨送講議司看詳近降詔旨令諸路開具無名

之費不急之務自合元豐年後來應所增事務盡行開具元創置年月指揮全文并前後節次增損因依及見今施行次第各分明聲說仍於逐項指定可與不可裁減存罷因依畫一開具保明聞奏其諸路增置事務逐路條目不同難以一例立式兼已責限行下今欲再下諸路恭依已降手詔及今來事理子細詳悉依限開具詣實無漏落官吏結罪保明聞奏十四日尚書省言臣僚奏陛下詔講議司條具不急之務無名之費竊覩邊鎮帥臣時以犒軍為名奏請金帛以數萬計多是帥臣及監司并屬官機幕之類分受人已將士所得蔑如也今看詳逐路帥臣所管犒賞金帛物色本以激勸有功

之人不得妄作名目非泛犒設其因巡邊出界進築守
城師還犒設將士帥臣不得過都統制及統制官之數
監司廉訪依同統制官屬官機幕依將官等第支送歲
終具數以聞從之十月三日手詔比置講議司省冗員
節浮費重爵賞以裁抑僥濫議者不深明置司本指妄
謂別有更張動搖羣聽有害政體自今敢有陳請改革
政事必罰毋赦

全唐文

宋會要

詳議司

欽宗靖康元年四月十二日置詳議司於尚書省討論祖宗舊法以徐處仁吳敏李綱提舉侍從官梅執禮等為參議餘官張慙等為檢討分六房使各討論限半年結局從敏請也十八日左司諫陳公輔言陛下欲追復祖宗舊法置詳議司令宰執領之甚盛舉也臣愚不知陛下果有意復祖宗法耶為復以是為邪邪若以是為名則置司辟屬張大其事固所當然若果有意復之似不必爾何則嘉祐治平以前典章具存敕令皆在元祐間固嘗舉行令若令一三大臣更厯故事者取典章敕

今按籍而考此可行此不可行立可斷之何必置司辟
屬徒為紛紛也況今所辟官屬太多又一時晚輩非惟
徒費祿廩以耗財用而紛紜議論甲可乙否亦何足深
明祖宗之意哉昔蔡京嘗置講議司當時亟欲紛更天
下事故若此耳今若取天下事亟紛更之如京之置司
雖事體稍異而有損無補則一也其後白時中李邦彥
亦置講議司辟親戚故舊坐糜祿廩遷延歲月未嘗了
一事至今以為非今朝廷知其非故避講議之名以為
詳議此又可笑也以臣觀之祖宗盛時所以天下和平
公私富足者以其厚民而已自熙豐已後用事之臣但
知削民不務厚民故流弊若此今陛下若體祖宗之意

一切以厚民為念取今日削民之法盡與廢罷則足以
使四海生民復見祖宗之時矣臣謂此事惟陛下與宰
執大臣可以共圖之參諸謀議斷以聖裁然後舉而行
之足矣臣之所言非固勸陛下不復祖宗舊法但欲不
置詳議司而已望陛下熟議之二十九日臣遼言近置
詳議司討論祖宗舊法雖已許置司辟屬而言者屢論
以為不當建置恐聖意尚欲討論乞令尚書六曹各具
其事上之都省送中書省取旨從之

徽宗崇寧二年九月十六日手詔王者政治之端成以禮樂為急蓋制五
禮則示民以節誥六樂則通民以和夫隆禮作樂寔治內修外之先務損
益述作其散後乎宜令講議司官詳求歷代禮樂沿革酌今之宜修為典
訓以貽永世非徒攷辭受登降之宜金不陶匏之音而已在乎博究情文
漸熙和煦致安上治民至德著移風易俗美化成化極朕咨諏之意焉
大觀元年正月一日手詔禮以辨上下定名分貴不以偏賤不敢廢自三
代以迄于今宮室之度器服之用冠婚之義祭享之節卑得以踰尊小得
以陵大國異家殊無復防範昔在神友親策多士命官討論父作子述朕
敢忽哉夫治定制禮百年而興于茲其時可以義起宜令三司依舊置司
差官講求圖奏朕將親覽因今之材而起追法先王而承先志 十三日
御筆議禮局依舊于尚書省置局仍差兩制二員詳議屬官五員檢討應
緣禮制可具本末議定進呈取旨朕將親覽 二月五日議禮局奏迺者
既成雅樂于是又置宮設局詔修五禮臣等竊謂今去唐虞三代為甚遠
其所制作悉當上法先王之意下隨當今之宜稽古而不迂隨時而不陋
取合聖心斷而行之庶幾有以追法古之陳文善天下之習俗以成陛下
聖治之英意一代之盛典從之 二十六日議禮局承御筆承平百五十

年功成治定禮可以興而豫年討論尚未就稽古之制隨今之宜而不
失先王之意斯可矣防民範俗在于五禮可先次檢討來上朕將裁成損
益就製法令施之天下以成一代之典 四年二月九日議禮局奏臣等
今恭依所頒禮格目博極載籍先次編成大觀新編禮書吉禮二百三
十一卷并目錄五卷共二百三十六冊祭服制度一十六卷共一十六冊
喪禮經籍古今之宜以正公襲之誤又別為詳一十三卷目錄一卷
共二十三冊祭服看詳二冊詳隨劄子工進損益財成乞斷自聖學仍乞
降付本局修定儀注詔閱所上禮書并祭服制度頗見詳盡內禘祫禮自
昔所論不一今編次討論尤為允當除依今來指揮改正外餘依奏修定
十二月二十八日詔議禮局編修禮書了詳議官白時中姚祐汪澥蔡
疑字文粹中承受賈詳檢討官周邦彥胡仲張邦光孫元賓李邦彥王侯
張淙丁彬郭昭雜務官段處信兼管雜務趙彥通各展兩官內選人及三
考依條改合入官仍展一官不及三考比擬循資並與堂除差遣一次仍
依舊在局經修書官詳議官劉正夫薛昂張閏強淵明俞鼎彝慕容彥遵劉
煥沈錫何昌言林礎檢閱文字張子諒李師明各轉一官餘等官資減磨
勘吏給有差內有礙止法改展不行者並依制回授有官資有服親屬

政和三年二月二十七日特進知樞密院事兼領鄭居中崇政殿面奉聖
旨議礼局新修五礼儀注宜以政和五禮新儀為名四月二十一日議礼
局言契勘大觀新編礼書係遵依御製冠礼沿革類例編修昨降指揮令
候議礼局結局日五礼沿革付本寺置櫃匣收掌竊緣冠礼沿革係是御
製當時不敢與本局修定五礼沿革一例編次今來本局已限兩月結罷
臣等竊慮御製冠礼沿革別合繕寫裝背成冊進呈訖付太常寺從之
二十九日知樞密院事鄭居中等劄子奏竊以礼有五經而歲儀至于三
十事為節文物有防範本教末度刑名比詳遭秦變古書缺簡脫漏則開
元所紀多襲隋唐近則開寶之傳間存唐舊在昔神攷時極治新美憲
章是正郊廟鮮熙先猷實在今日恭惟陛下德滿明聖觀時會通攷古驗
今沿情稱事斷自聖學付之有司因革細要既為礼書纖悉科條又載儀
注勒成一代之典跨越三王之隆臣等備員參詳徒更歲月恐稟訓指靡
所建明謹編成政和五礼新儀并序例總二百二十卷目錄六卷共二百
二十六冊辨疑正誤推本六經朝著官稱一遵近制上之御府仰庶乙覽
恭俟宸筆裁定其當以治神人以辨上下從事新書其自今始若夫蒐補
闕遺講明稀濶告成功而示得意則臣等顧雖匪材猶當將順聖志而成

之詔宜頒降

禮制局

禮制局計論古今宮室車服器用婚冠喪服
以革制度政和二年置于
編類御筆
有詳議同詳議官宣和二年詔與
大晟府製造所協聲律官
並罷

三部勾院

太祖開寶五年十二月詔以鹽鐵戶部勾院為一院度支勾院為一院國
初三部各有勾院此本部判官主之至是又合為兩院七年六月以司農
寺丞桑維翰為左拾遺兼點檢三司磨勘司及判勾院公事太宗太平興國
五年十月合三勾院為一以比部員外郎樊廷諲判十一月大理評事陳
恕為右贊善大夫同勾當三司勾院雍熙三年二月詔自今勾院檢舉三
司失盜貲貲每一百貫其本司吏給賞錢十貫五千貫已上仍補職名如
本司吏失貲其事不即中舉為他人所告當行決配職重者當行極斷告

者每百貫給賞錢二百貫三千貫以上仍補職名主判官及干繫人知而
故縱並當重行朝典雍熙三年八月詔分三部勾院以司勳郎中羅延吉
判監鈇勾院工部郎中高凝祐判度支勾院侍御史張獻判戶部勾院澤
化三年五月以監鈇判官刑部員外郎直昭文館韓國華判監鈇勾院戶
部判官水部員外郎袁逢吉判度支勾院戶部判官太掌博士段惟一判
戶部勾院時自三部判官高象先而下改授者十五人皆三司使之舉也
七月以虞部郎中史館修撰張祕為右諫議大夫判三司都勾院四年五
月以主客員外郎魏廷式判三司都勾院太常博士段惟一為都勾院判
度支勾院太子中舍張輅判戶部勾院先是分三司為左右計各置判勾
一員又以一員總判之至是罷左右計復分置為至道二年復併三勾院
為一以工部員外郎劉式判三年十一月復分三勾院以刑部員外郎董
龜正判監鈇勾院比部員外郎馮拯判度支勾院監察御史王從判戶部
勾院真宗咸平二年九月詔勾院今後點檢得三部公事先會則逐部如
已曾行遣即不得具劄子進呈若勾院自點檢得顯有不當方得舉奏六
年七月以著作郎直史館判三司監鈇度支勾院陳堯咨兼判戶部勾院
時堯咨上言三部勾院可合為一仍願就領其事故以命之大中祥符九

年六月以虞部員外郎張懷寶祕書丞韓庶戶部判官著作郎直史館梁
固分判三司益缺度支戶部勾院時議以三部勾院併為一司實為煩劇
雖重官為之徒益事勢于稽勾只愈疎矣至是復分三院選材力幹敏者
主之

職官

都護勸司

太祖開寶七年六月以司農寺丞桑瑱為左拾遺兼點檢三司

勸合司永樂大典卷一千九百八十八又修輯

八年十一月置三司推勸院於城南以前密州安丘縣尉張遜為

將作監丞知推勸院事未幾罷千九百八十八

太宗端拱二年十二月詔置三司都磨勘司以右贊善大夫劉式

判大典卷九百八十八

至道中又置提舉司點檢三司公事尋復傳廢其帳籍併並歸磨

勘司管條上同

淳化三年十一月置主轄支收司以判都磨勘司官兼領之上同

轉支收司以判都磨勘司官兼領司四年十一月以著
作佐郎王儼主判三司都理欠司兼權判都磨勘主轄
支收司五年十二月以殿中侍御史王謂同提點三司

磨勘憑由司兼勾院^上真宗咸平四年八月置吏牧司
以判磨勘司官兼領并理欠憑由二司^上提舉三司帳
勾磨勘司熙寧五年十一月右正言知制誥直學
士院看詳編修中書條例曹布言臣伏以四方財賦其
為名物豈可勝計凡給納歛散登耗多寡非有簿書文
籍以勾者之則乾沒差繆漫不可知故內自府庫外至
州縣歲會月計以上於三司紙劄之須賄賂之廣遠近
之人以為勞敝三司雖有審覆之名而三部胥吏所行
職事非一不得專意於其間近歲以來因循不復省閱
其為敝亦已甚矣臣比被旨置司盡取三司所管帳籍
刪去繁冗具為法式以施之天下然鈎考之法如故則

磨曆考

亦但爲空文臣欲乞於三司選人吏二百人額置一司
委以磨曆天下帳籍以至三部勾院亦皆進置官吏責
以審覆其人吏各優給請受課以功罪立定賞罰仍自
朝廷選差疆幹臣僚專切提舉所合措直條約乞下詳
定帳籍所詳具以聞詔付詳定帳籍所是月詳定帳籍
所言檢會諸州軍洪申諸色文帳到三司始自天聖九
年本司人吏隸職上下因循徒有點算之名而全無覆
察之實積弊歲久官吏苟簡更不行遣送勾者甚多至
皇祐二年周湛觀此非便即不尋究弊源責之實效却
以人吏磨帳爲勞遂起請只將收帳前連到收附拆發
與行破官物業分應帳使用自後吏人又以收附道數

至多而文字零碎因此更不拆發上下蓋庇竅成隱廢
至治平四年己及一十五年三司為見吏官物全無點
檢歸著欲捨前弊而救後患遂奏乞將己前合便收附
更不根逐只行下本處會問同否銷落錢物及今後令
省案勾院湏得拆發收附若其間州縣公人作弊重疊
開破官物供託合同應破文帳即三司無由覺察及雖
將收附拆發又却不依條挨排應勾照鑒所破官物歸
著逐件條貫乃或空文蓋為其間一道帳頭有連收附
五七百至一二千道者每道上省案未書事宜人吏次
第書字官員押訖送勾院本院依此次第官吏書押用
印拆發與開拆司本司每收附一道上書日用印更三

處上層分送諸案如此經歷數處極甚煩冗又道數零
碎拆發互換往還無由齊整及一道收附有十數案使
用者先係官物為頭所屬案分收領使用其以次合要
外合行會問又不見得係甚案為頭收却是致本省從
來難以依條點勘挨排應鑒支破官物不行及有憑由
司承受車營致達務馳坊申乞除破外處倒死頭口并
拘收司根透到自前帳內開破官物各合使收附緣從
初只隨錢物名目拆發與本屬案無由發到逐司逐司
若却將帳勘鑿又恐重疊違碍以此更無由得見歸著
三司又覩此極弊即不復更張遂奏乞差官二員置司
催促送司人吏避免稽遲亦不照算照對所破官物歸

着自治平二年後來至熙寧二年十一月已前送勾斷
舊文帳共一十二萬餘道並不見磨勘出小收大被失
陷官物或雖有則例不同及差互數目未見歸着錢物
只是名目行遣會問並不結絕料縱有大段侵欺無由
舉發為弊寔火四方錢穀略無檢察若令諸州軍依皇
祐二年周湛未起請拆發收附條貫已前體例各造錢
帛糧草新收單狀一本赴三司並依嘉祐三司編敕內
勘鑿收帳條法施行如此則錢帛糧草文帳比拆發收
附州軍各減一半紙劄其餘帳目並減頭連收附文
狀大段簡省三司諸案諸司亦無此繁冗文字後又將
收帳并新單狀勘鑿官物各見歸着可以絕杜欺弊又

緣逐司前行身分例各日有生事急連文字難以專一點檢帳目必慮趨辦不前况吏人習慣墮蕪饒寒者十有七八若不厚與添給選擇得力之人別置一司專一點檢及專差官提舉即向去終是難為整齊具合行條約事件餘依前後條貫施行所有帳司官負總字及人吏房舍及帳庫新收庫並令三司擘畫橋使奪舍屋於勾院磨勘司鄰近一處安置一諸州軍諸邑月解到來年三月季帳自春季半年帳自上半年季帳自今年終為始攢造應係自來依皇祐二年八月內周湛起請中書劄子指揮於帳前頭連收納官物文狀並更不出給內錢帛糧草即依皇祐二年八月已前休例別

造新收官物草狀一一與正帳收頓合同經勾磨訖隨
帳申發赴三司一帳內開破錢物附在自前帳收者並
須根逐從初帳頭連到收附照對使用如委是元帳不
曾連到收附即許會問本州詣實勾磨同至照證勘鑒
官物歸著一委三部并都理欠司節級於逐案逐司先
選定諸會帳籍得力前行之人次與已選定前行同共
依前選揀後行二百人充帳司專切點檢行帳具所選
定委是公當別無情曲重結罪文狀保名供申委使副
判官及提舉官更切審察詣實即將逐司逐案帳目均
分與本案手分每人各認窠名依條二人同共繫書行
遣若人數有剩即以次分於別案人數不足處主行務

令均等具前行每名分探手分人數主押其勾覆勾押
孔目官各隨帳日本屬案分書押一帳司勾押磨勘司
人吏如因帳籍職事受贓并在京諸色公人因帳籍公
事取受逐司公人錢物及引領過度並用熙寧三年九
月二十五日河倉條貫二十二日中書門下言新差提
舉帳司勾院磨勘司李承之請銜申陳事件詔行遣以
提舉三司帳勾磨勘司為名與使副同簽即作三司官
行遣一應與諸處官自往來行遣文字並依三司體式
一報判使廳及三部文字體式依副使例其諸案及子
司報本司文字於申狀一三司應干帳籍事除合措置
更張并根磨到夫陷官物及取勘命官並委提舉官與

三司使同判官商議同簽書行遣其餘公事只委提舉
司與判官簽書行遣內常事提舉官押檢其舊例只係
判官書押文字及繳送帳檢之類提舉官不押如提舉
官點檢出帳事差錯合收坐本判官不用失覺察之律
十二月詔帳司勾院磨勘司人吏如因帳籍職事受賍
並在京諸色人如因帳籍公事取受逐司公人錢物及
行用引領過度人並同河倉條貫施行催驅司手分四
人印司正分二人依帳司添給內催驅司印司依三部
印司年限酬獎賞罰知雜司二人依帳司添給貼司八
人通引官二人支盤纏食錢各二千親事官添支食錢
五百文。六年正月二十二日詳定帳籍所言本所檢

會近詳定諸路州軍供申三司文帳內新收官物並令
開說色數收納來處窠名立式申委施行去訖所有支
破官物自來以收帳頭連到收附照證不便遂擘畫令
三司帳司將帳勘鑿歸著數內錢帛糧草除供正帳外
更令依舊條例造新收單帳一本與正帳合同勾磨申
省亦準朝旨施行緣三司只是將新收單帳內開坐逐
色數目元請納來處窠名勘鑿所是正帳只銷將逐色
錢物各撮計數目仍須與單帳內撮計數目其正帳內
即不銷更細開元請納來處窠名須至申明本所令詳
定新收單帳并正帳內新收一項式樣連粘在前乞下
三司頒降諸路州軍照會依此奏聞詔施行具錢帛新

收單帳并正帳內新收一項式樣糧草做此新收單帳
某州今供某年某季或上下半年錢帛新收單帳如後
錢若干銀若干其餘逐色各依上項開錢若干某窠名
銀若干某窠名其餘逐色依上項開一正帳內新收一
項錢若干銀若干其餘逐色依上項開。九年三月十
三日中書門下言戶房申檢會天下錢穀文帳三司自
天聖年後人吏曠職上下因循徒有照算之名而無鈎
收之實積年損失不可勝紀昨令三司置局先將諸帳
內繁文裁減及添備關防事節專置司厚給吏人立賞
罰驅磨作弊令方成次第三司具到帳司比行生事吏
祿有所未均令來却廢罷帳司一加往日將帳與生事

衆同往遣其帳司吏祿比行生事人吏差優蓋爲事初
天下未曉造帳令來祖帳既定只是點算拘催比舊稍
有紙劄須至量行裁減今將帳司并提舉司勾稽官已
下至飯料後行並依行生事第一等案分請受帖司即
每月支食料錢各二千五百文准備貼司減罷如願不
請食料錢者聽舊收管候有缺補填諸處有帳司則例
支破吏祿者亦依減定則例施行仍於見在後行已上
八人內減二人貼司七人內減三人並減帳司勞績數
少之人勞績等即減後差到人其減下人並撥填帳司
或生事案牘額如此施行委得允當從之十一月九日
詔提舉三司帳司勾院磨勘司催驅司官並減罷今提

舉在京諸司庫務司無提舉其餘合存減事件令提舉
司相度以聞二十四日以尚書祠部郎中直史館葉均
提舉三司帳勾磨勘司資任添給並依省判例其提舉
諸司庫務司更不兼領仍差尉少卿康衛權提舉候葉
均到依舊

全唐文

宋會要

理名司

舊司名犯仁宗廟諱乾興元年改為蠲納司天聖三年
又改今名咸平元年又置勾簿司勾銷般撥及主管文
簿以理欠司主判官兼領其事景德四年廢淳化三年
六月以右贊善大夫許道寧判都理欠司時自三部判
官高詳先而下選授者十五人皆從三司使之舉也四
年五月以右諫議大夫判三司都勾院張佖兼判理欠
司

全唐文

宋會要

都憑由司

太宗雍熙四年十一月以鹽鈔推官段惟一度支推官
朱賦戶部推官崔維翰分判本部憑由司太宗以天下
倉場庫務申破錢帛其數浩大故命惟一等專主之不
食書本職公事淳化二年合三憑由司為一 至道二
年閏七月併都憑由司歸理欠司以司封員外郎王渭
判時命鹽鈔使陳恕詳定減省三司官局恕請以理欠
憑由兩司併歸一司而有是命仍命應欠負官物並令
三司逐部行遣催納理欠司止係轄欠數催驅提舉
三司承受御寶憑由司 在三司掌承驗合同憑由勾

三司承受
御寶憑由
司

卷一千九十八

一

檢之事選三司前後行吏六人主行文書 真宗景德
四年八月詔自今內庭及含光等殿在京諸處齎藥內
臣於諸司庫務宣索物料並令庫務具名數押書付遞
司方得給付給訖連內臣文字實封送三司置籍每旬
俱兩本進內一留中一下尚書內省降用印憑由除合
破其奉詔監募者事畢亦具所費以聞錄別本送三司
憑由司勘驗如前制先是內中須索文記委都知司勘
驗除破有留滯踰年未能結絕者真宗令樞密院三司
議定此制 天禧三年正月三司言使臣傳宣取物承
前止是口傳詔旨別無憑驗致因緣盜取錢物今請下
入內內侍省置傳宣合同司專差內臣一員主之如有

所須索即以合同憑由一本給付逐庫務給訖繳申三
司三司置郵寶憑由司擇吏人專主除破所貴絕於欺
弊從之二月詔合同憑由司自今應係傳宣差使臣於
諸庫務取索金銀帛諸物委入內內侍省用印記置合
同憑由每道各兩本常預先書印下合同在備傳宣取
索仍置曆旋據道數抄上專委勾當使臣親自封鑰主
掌如有使臣傳宣取索即赴本省請令合同憑由二本
分明寫錄所收物色名數抄上文曆拘管仍令傳宣使
臣著字收領親齎赴庫務取索餘合同憑由一本即本
省畫時實封差人置歷於前干取索庫務官當面通下
批迴文歷兼仰逐庫務候使臣將到合同憑由亦委逐

處監庫務官將實封合同當面勘會比對印記取索物數使臣姓名悉同別無虛偽即畫時支給訖依例繳連憑由兩太一齊申奏乞降印憑下三司除破候到今三司承受御實憑由司承准印憑文字勘會依例牒都憑由司出給破帖如止是取索茶酒菓實食物柴炭等即依舊例施行更不出給合同憑由 五年十一月詔自今除傳宣喝賜茶酒食菓等止令庫務候見使臣告報依例供應訖具數申合同憑由司乞出給憑由除破其餘傳宣取索諸般物並依取金銀錢帛寶貨例施行仍令本施使臣於憑由上繫書名街著字仍別鑄合同憑由印給之十二月詔自今合同憑由司每有使臣取索

金帛錢寶依舊逐旋覆奏出給憑由若止是取索諸雜
物即令本司依舊勘會出憑由更逐旋覆奏直候至晚
繳連赴入內內侍省當日或次日一處貼黃點檢用印
奏知 治平三年四月三司言乞下入內內侍省內侍
省鈐轄使用今後所差勾當去處合要諸般物色供應
內係御前等處要用物色並依元宣出給御寶合同憑
由取索降破并其諸合屬三司支遣名件並勘會大例
計度合使官物預先申省乞令支給不得依舊出白劄
子於倉場庫務取撥如是合同取索并省中支給物色
至供應了日却有剩數即須申正行回納并下諸司庫
務遵稟如違並行嚴斷依條施行從之 神宗熙寧三

年六月二十四日制置三司條例司言三司乞將常程
合用取索官物撥歸三司行遣支給入內省不詳元奏
却將非汎取索撥屬三司緩急取索難為會問別無關
防照驗虛實遂差人計會三部逐案勘會供析內除自
來例定取索一依元條承認在省行遣外具自來承受
到支過非汎取索在省難以關防去處名目乞一面申
奏送合同司本司依所奏施行從之元豐七年八月
詔合同憑由司條掌御前密賜及非汎取過造作賜物
等給降憑由除破今後並不隸省臺寺監所轄止隸入
內內侍省掌管 徽宗崇寧三年四月內準入內內侍
省牒奉詔合同憑由司主管官三員見今闕少使臣今

後可依舊以二頁為額 高宗建炎四年七月三十日
入內殿頭權主管合同憑由司盧祖道言本司自來印
造合同并行遣紙札每料合勘請池表紙一千張大表
紙六百張乞行下所屬依舊於行在本司歷內批勘請
領詔令糧料院各以三分為率批勘二分 紹興三年
四月二日詔將入內省地基內修到廊屋就便撥充合
同憑由司令本司移在內置局宿直先是在內置司其
合同憑由係取索金銀錢帛等文據恐在外無以檢察
照防故也

全唐文

宋會要

開拆司

太宗太平興國三年十二月以貝州觀察推官張鴻漸
爲右贊善大夫充開拆司推官三部舊各有開拆司止
本部判官兼領開寶五年以監缺戶部開拆司爲一度
支開拆司爲一至是始置推官一員領之五年十一月
以戶部郎中劉保勲點檢三司開拆司雍熙四年十一
月以三司開拆司右拾遺直史館韓國華判三司開拆
司至道三年後二員主判咸平元年省一員遂爲定制
又有勾鑿司勾鑿已行文帳生事催驅司催促未了文
帳生事發放司發放三司諸案牒帖受事司受諸處送

到罪人衙司掌軍大將差遣并開拆司主判官魚領內
衙司仍以諸司使或內臣一員同勾當淳化二年七月
以殿中丞直史館何士宗主判三司帳籍司四年併開
拆領三年五月以著作佐郎李簡主判三司開拆司時
三部判官高象先而下選授者十五人皆從三司使之
舉也真宗大中祥符八年正月詔三司諸子司多於遠
年帳案內搜尋名件直行指揮下諸州根逐磨勘年月
深遠案籍不全勾追照驗頗成煩擾自今不得復然遠
者仰逐州府將所行文字實封進納如州府自敢接便
行遣遣即委轉運司提點刑獄司覺察以聞

全唐文

宋會要

衙司

景德三年九月詔三司應差大將軍將短次勾當仰衙
司出給印紙三十張抄上所差勾當事名目隨公事緊
慢起發仍不得過限五日候於印紙上批書差發月日
取本判官押書逐程往廻並依此批書如在路有阻滯
去處亦取隨處州縣官司批書因依候到京亦不得過
限五日須赴衙司公參委本司點檢磨勘程限違否所
差將歷子批鑿架閣所差陸路管押官物自來家院出
給驛券水路省司出給歷頭逐日支破食錢如不管押
官物亦自省司給與倉券若差押船綱有過犯該條以

替歸省者仰省司開坐犯罪因由斷遣刑名帖送衙門
委本司置簿謄錄省帖不以元定年限押運滿與未滿
仰勘會如元係第一等優輕者先與三次短差後却與
一次第一等重難係第二等優輕者即與兩次短差後
却與一次第二等重難元係重難綱運者並却與一次
第一等重難差遣大中祥符二年十一月詔自今三司
大將軍將元係使臣該恩叙理更與一次差遣者仰軍
頭引見司取旨與一年或二年三年差遣仍於劄子內
聲說送三司候年限滿日即許經省取理逐旋依例磨
勘引見或於年限未滿間遇軍恩即叙軍恩例施行八
年十二月崇儀營轄三司大將軍將秦義等言欲乞自

今每有叙理使臣降充三司軍大將候到司收管即行
公文會問刑部取本人元犯及斷遣刑名令子細抄錄
牒報衙司置簿拘管如經恩赦合再該叙理三司更不
會問刑部只於衙門取索照會從之仁宗天聖四年正
月三司言自令充軍大將十年已上有三度公過若於
後來年分中因差遣更犯一兩度公過並乞依例磨勘
轉補從之七年十月詔三司衙司都押衙依舊遣差人
充其衙佐自今省罷發遣歸本司仍選差飯料或厨料
後行二人充手分八年二月詔三司自今州府軍監更
不得發遣衙前人赴三司充軍大將如遇闕少軍大將
卿三司奏取指揮先是諸州軍衙前軍將承引官客司

并衙職貢如願充三司軍將大將者自來不曾犯徒刑
家業及二百千已上詣會書算之人由發赴省元係職
員即與三司大將係承引官客司并軍將並與三司軍
將本戶下合當差充里正即無免放於乾興元年省牒
逐路轉運司衙前軍將承引官客司職貢等願充大將
者並且權住令逐詔罷之神宗熙寧七年三月九日詔
大將軍將以一千五百人為願守關軍將並募充守關
後行滿二年願換充正名者聽諸司及庫務人不在投
換之限大將軍各給印歷二十張批書差遣功過仍預
關所屬點檢無歷者不在理為磨勘月日之限衙司前
行一人後行三人其後行並選差三年酬獎訖遞遷充

前行又三年替其守闕後行三人選差四年替並從編脩三司敕式所定也

全唐文

宋會要 河渠司

仁宗皇祐三年五月二十三日三司請置河渠一司專提舉黃汴等河堤功料事從之命監鐵副使劉湜判官邵飾主其事九月詔三司河渠司汴河每年一開濬之五年六月蘄州判官李虛一上溉漕新書四十卷詔送河渠司以備檢閱其書蓋記古今河渠事虛一特循一資至和二年十二月以殿中丞李仲昌都大提舉河渠司以仲昌知水利之害特任之也嘉祐三年十一月詔置都水監罷三司河渠司閏十二月三日河渠司勾當公事李師中言自來受三司牒令行下諸州軍

文字雖令指揮轄下州軍緣別無定式致諸處都大巡河使臣及縣邑多不申狀止行公牒此於事體殊失輕重以此亦難集事乞指揮自今都大巡河使臣及縣邑應干河渠事並具申狀如州縣有不應報事或稽緩致悞事者許牒運司取勘下都水監定奪監司言緣已準詔置都水監輸知監丞公事孫琳赴澶州勾當河事欲乞下轉運司指揮都大巡河使臣及縣邑如有應干河渠並令供申若州郡有不應報事或稽緩致悞事許申本監乞取勘施行所貴集事檢會朝廷指揮沿黃汴等河州軍諸路歸修河物料榆柳并河清兵士不得擅有差借役占及採斫修蓋令轉運司河渠司提刑安撫司

勾當公事
在疏濬黃
河司後

河渠司勾當公事臣僚都大巡河使臣常切點檢今後
稍有違犯並仰取勘以聞竊以都大巡河使臣各隸本
州不當與監司及省司官一例直行取勘州軍官吏自
今乞只令具事申轉運司差官取勘監司今相度欲依
師中所請從之河渠司勾當公事因李仲昌劾置緣仲
昌止是知縣資序乃帶提舉巡檢捉賊隸澶州及河北
轉運等司故事多苟且師中將罷去自以言之無嫌故
有是請○勾當公事 仁宗康定元年十一月二十八
日權三司使公事葉清臣言乞置推官四員詔三司舉
係通判資序朝臣二人充三司勾當公事仍定年限酬
獎及月終聞奏 嘉定二年十月二十二日三司請以

都員外郎陳昭素充勾當修造案公事御史丁誥言三
司勾當公事罷纔數年今河渠司勾當已有兩員若修
造案復置一員是廢二員而置三員也詔為去歲今夏
霖雨修造處所多其陳昭素依近降指揮勾當修造公
事候將修造稍稀即行減罷更不差填 英宗治平二
年八月十八日以尚書比部員外郎王荀龍屯田員外
郎張革並勾當三司公事案是職傷止一員至是以兩
水所壞軍營官舍十餘萬皆當營造而本案勾當公事
張徽遷判官故增置一員而荀龍革有是命 三年六
月二十五日以屯田員外郎梁端管勾三司使廳簿籍
三司使薛軫請也 尋以中旨罷 神宗熙寧三年九月四

日權三司使公事吳充言本司舊有管勾推勘官一員
因循廢罷欲乞復置仍舉京朝官或幕職州縣官充從
之 二年十二月二日詔三司差委本司勾當公事官
一員就權轄司人吏簿歷專切管勾檢舉催促諸案勘
會六路上供之物應報發運

全唐入

宋會要 疏濬黃河司

神宗熙寧七年四月三日詔置疏濬黃河司差虞部員外郎范子淵都大提舉疏濬黃河自衛州至海口衛尉寺丞李公義勾當公事是月范子淵言今創置司局具條約應疏濬河道合用人船並下本地分都大司於諸埽差撥如船不足即乞從本司移牒於三門白波軍運司應副自衛州至海口全藉有心力使臣分委勾幹乞不拘常制舉使臣十員指使二員合製造疏濬木把鐵龍爪等乞下緣河諸軍應副工匠於諸埽指名抽差就轉運金堤兩司差座船二隻本司官當直兵士只於都

大司河清差撥官員請俸遞馬驛券軍典人數公吏食錢並依都水外監丞司例本司公事並與本路轉運提刑提舉司及外都水監丞司公移行遣並從之 九年

十一月二日都水監言疏濬黃河司用船二百隻濬深大河中流令水行地中勘會所乞令試一過之功今已歲餘未曾按驗令本監都官一員前去檢覆兼恐占用人船官屬太多就令相度裁減於是監丞劉璿言疏濬黃河舊條一司後用鐵龍爪疏導向下河道分為兩局乞依舊併為一司勾當官乞行並宜減罷濬河兩司共管船二百五隻乞減罷一百八十五隻存留二十隻如闕許黃河逐都大司將般物料船三十隻應副出界遞

相交替共不得過五十隻從之 十年九月二十八日
中書門下言都水監丞范子淵言准朝命䟽濬汴河蒙
差官累行試驗功利灼然臣欲乞候今冬䟽濬汴河了
畢將杞具舟船等盡分與逐地分使臣令於開口之後
河道內先檢量淤澱去處至春水接續䟽導所責河道
上下通流不致阻遏仍免別差官屬占破役兵就便集
事下都水監監司乞依所請施行從之

宋會要

三司推勘院

太祖開寶八年十一月置三司推勘院於城南以前
密州安丘縣尉張邈為將作監丞知推勘院事未幾
罷永樂大典卷一百六十五又徐輯大典不著卷數

淳化元年五月詔御史臺置推勘官二十員分讞天
下大獄候三年滿無遺贖或雖有責罰如所犯情輕
及案節小不圓者亦特與轉官如二年願替即與近
便差遣十七日詔御史臺置推官二十員分讞天下
大獄以三考為滿定其黜陟 淳熙二年三月二十
二日詔刑部大理寺自今駁勘案狀從本部長官并
大理卿少子細看詳如見得委是不圓有礙大情出

入重刑方許依條申奏駁勘如大情不礙止是小節
下圓即據所犯定斷不得一槩泛乞別勘仍令諸路
州軍監司將合申奏獄案文字須管具情犯一切圓
備方得申奏若大情有礙却致刑寺駁勘具當職官
姓名中尚書省 二十三日詔昨降指揮諸州黜異
公事遍經本路及鄰路諸司差官推勘依前黜異令
提刑司親往勘指實情申奏仰選委部曲精強
通判簽判前去取見寔情將案連款狀提刑司如無
黜異即一面依條結斷錄案聞奏如依前黜異即令
提刑司親詣對指寔情申奏 八月十三日中書
門下省言諸黜獄黜異依條合移推公事如已經降

指揮許招推已後逐次黜異不須再申降指揮止依
從來行遣從之 三年二月七日詔自今縣獄有尉
司解到公事在禁若令丞簿全闕去處即仰本縣依
條申州於合差官內選差無干礙官權攝其徒罪以
上因令佐聚問無異方得結解赴州 以大理評事
張維言縣尉職在巡警及其獲盜解縣禁繫推鞠屬
之縣令若捕盜官或暫權縣自行鞠獄既以元補為
當又欲因以受賞惟務獄成而獄卒例是尉司之手
往往迎合通令招承故有是詔 四年十一月十九
日敕令所言自今黜異公事已經本路監司帥司或
隣路監司差官通及五次勘鞠不移前勘又行黜異

者後勘官中本路初差官提刑司提刑躬親置司根
勘著寔情節鄰路提刑司於近便州軍差職官以
上錄問或窩問如依前讎異即令本路提刑具前後
案款指定聞奏若元係提刑案發即從轉運司長官
指定聞奏候到下刑寺看詳如見得干連供證事狀
明白不移前勘委是懼妄有讎異申尚書省取旨
斷罪若刑寺見得大情不圓難以便行處斬須合
別行委官即令鄰路未經差官監司於近便州軍差
官別推不得況追干連人從之 五年七月右司員
外郎曾逢言如提刑躬親置司根勘依前讎異不問
係與不係提刑案發並從本路轉運指定聞奏如轉

運司官係是兩負公共指定從之

以條移十二年後

淳熙十三年三

月詔說異之獄已經五推依前說異者須管提刑躬
親鞠勘不得委官代勘案成依條差官審錄如依前
說異即仰本路轉取案前後案款盡情參酌指定所
勘情節是與不是寔情所說詞理係與不係避罪妄
行說異分明果決指定不得稱為疑慮具詣寔保明
聞奏刑寺據案斷申取朝廷指揮斷遣施行 五
十月九日敕令所鞠獄紹興舊法拘以一案推結正
恐鞠獄之官推勘不得其實故有不當者 一案坐
之乾道法又恐替移事故却致淹延故將犯人先次
結斷不當官吏案後收坐仍取伏辨今欲參酌紹興

乾道法意以取適中之制將鞠獄前推及錄問官吏
有不當者如已替移事故元犯係死罪遵依紹興舊
法一案推結外餘罪遵依乾道舊法施行從之
因刑部言命官有陳訴前勘不當乞改正過名照紹
興乾道法各有不同是以令所看詳上之六年六
月一日大理少卿梁總言近來獄多翻異有至類推
經涉數年者州郡厭于供須干連困於追逮望申嚴
置推差官之令必監司親自依法選差其乾道七年
行下知州選差指揮乞更不施行仍令大理寺左斷
刑自今獄案如置推鞠獄官罪有出入合收坐者若
所差違法并監司貼說取旨從之七年二月二十

四日詔監司以獄訟送部內州郡若地里大遠則淹
遞擾自今毋得過五百里仍嚴立期限不得後蔓勾
追 五月十四日詔諸路州軍將應承受到疏駁再
勘獄案須管遵依鞠獄條限如承受取會不圓情節
亦不得過會問條限自今如有違滯去處仰本路開具
當職官吏姓名申尚書省取旨重作施行仍令刑寺
長式諸路提刑諸州官臣將上件指揮刻版榜置之
廳事常切遵守 八月十九日詔命官陳訴元勘冤
抑不當從刑寺申朝廷送元犯州軍委不干礙官將
元勘斷罪犯照應所訴因依追索干證從寔体究不
同情節盡一開具本州次第結罪保明將元事發及

體寬取勘證佐始末公案一宗寔封申尚書省候列
委刑寺參照若寔有冤抑合行改斷即具申省取旨
施行八年六月九日知臨安府王佐言自今中使
設獄將讞異罪人移司別推恐或有冤則差刑寺官
錄問如更讞異即併推吏送大理寺從之七月四
日刑部侍郎賈選言刑寺駁勘取會獄案文字乞令
進奏院置錄匣排列字號月日地里當官發放所至
鋪分即時抽摘單傳承受官司亦仰遵依條限其所
會并施行因依實書到發日時用元發匣回報庶幾
違滯之處易于稽考從之九年九月十三日明堂
赦刑獄讞異自有條法不得于詞外推鞠其干連

人雖有罪而于出入翻異稱寃情節元不相干者錄
訖先斷近來州郡恐勘官到來臨期勾追遲緩却將
干證人盡行拘繫破家失業或至死亡可令釋放著
家知在如違許被拘留人經監司陳訴十二年十五
年赦同此十二年十一月二十二日南郊赦命犯罪
遇恩全原唯賊罪結果餘限三十日具事因申省其
元勘官司為見已遇赦恩更不依條限其中至有
經隔累年名掛罪籍刑寺不作結絕有礙陞改注擬
之類仰所屬將似此之人須管依條限開具事因仍
令刑寺常切檢舉催促不管違戾十五年明堂赦同
十四年七月十四日臣僚言監司按發官吏勘證公

事既付有司當聽其依公推治若州郡遷延獄官徇
私自合依條舉劾訪聞其間却有輕重任情先授意
旨往來申請必欲符合乃許結案繫留鍛煉動經數
月類多冤枉致傷和氣詔令刑部行下諸路監司毋
得依前違戾仍委御史覺察 十五年七月二十三
日詔大理寺今後得旨推勘公事內有干連人合先
摘斷仰逐旋中取朝廷指揮先是詔案內干犯人從
本寺先次摘斷至是大理少卿袁樞言大理根勘公
事雖有正犯干犯之人然其所坐刑名自有輕重並
合具案聞奏取自聖裁難以輒從本寺摘斷故有是
命 九月八日明堂赦諸路見勘命官及大辟翻異

之獄計九十餘件已降指揮令諸路提刑躬親與逐
州守臣審勘事涉可疑即與從輕結斷別無意慮即
照刑寺已定斷事理施行至今尚未有結絕去處可
自今敕到日限兩月結絕如有違戾去處令刑部開
具官吏申取朝廷指揮重行責罰 同日敕鞠獄差
官自有起發條限近來被差官往往推避遷延今後應
監司州軍差官推勘公事須管督責照條限疾速
起發不得推避如有稽滯仰所差官司按劾 淳熙
十六年閏五月十三日臣僚言州縣之吏不能潔已
奉公遂致人言或為百姓詞訴或為上官按發錢物
之色額緣數之多寡具載公牘且稱入已見送所司

勘鞫是非未明公私所辨之間偶遇登極大赦不復窮究便行引用亟經刑部除落過名徑赴銓部占射注授乞行下諸路監司若州縣官吏應有所犯之人即合嚴戒所有著寔推勘俟其伏辨錄問圓結並如常制然後鋪條定罪方可引用赦恩免其科罪為之踈放如委是賊汙不法自合具申省部一依成法注擬其或所訴所按不寔亦當保明申朝廷為之昭雪今赦已前所犯之人雖是所司釋放不當竊恐造獄之時干運人衆難以再行追呼只乞令獄司具已勘到事節申部亦足以斟量虛寔隨宜審擇庶幾施行之間不致過當從之

十月二十三日臣僚言州縣

推勘大辟并劫盜及私酤之家獄吏知其所犯者多是貧乏不顧藉之人無以規求賂遺乃逼令妄通富家誣以干連殺人之因有欲報私隙者多誣平民曾有交涉劫盜則多虛通窩藏資給之家私酤則旁及四鄰并秫麴所自一時追逮無以自明必賂獄吏誤足所請然後令正犯人供退而後免乞自今推殺人非礙大情劫盜非寔窩藏資給私酤除正犯人外自餘並不許追逮詔從之仍令提刑司常切覺察十一月十一日大理卿王尚之言近日以來民間詞訴官司按刺多有連及赦前之事復送所司究勘者歲月既久追逮證佐干涉人衆禁繫對辯必欲圓結然

後定斷如此則與不曾經大赦無異恐非所以示信也乞指揮今後民間詞訴官司按刺送所司推勘者只合將大赦後犯罪依法勘結若其所犯在大赦前苟非惡逆以上並不許推究從之 紹熙元年四月二十九日刑部郎中俞激言在法諸州所部官犯罪者本州推鞠若係本州按發者申提點刑獄司有妨礙即報本州申轉運司立法之意不為無謂竊見近有本州按發而令本州推勘者部屬寧無觀望乎乞今後監司郡守按發官吏合行推勘者如係本州按發須申提刑司差別州官本路按發須申朝廷差鄰路官前來推勘庶使無觀望徇私之弊則罰必當罪

而人無不服矣從之 十月十七日四川制置使京
鐘言紹興元年四月十九日指揮今後監司郡守按
發官吏合行推勘者如係本州按發須申提刑司差
別州官本路按發須申朝廷差鄰路官前來推勘照
對本司係統轄四川州縣軍民之政而屬吏有賦汙
庸懦在任不公不法不堪倚仗之人遵從元申獲指
揮即自對移訖聞奏竊緣本司去朝廷萬里今若引
監司按劾官吏休例直候申明朝廷差官前來推勘
道里遙遠動經歲月愈致淹延乞朝廷詳酌如本司
所部四川州縣官或有常按發合行推勘者即許本
司遵從元申獲指揮先後對移仍一面選差鄰路州

官吏根勘奏聞如四川監司按發官吏亦乞照應本
司今來所請從制置司差鄰路官前去推勘奏申庶
幾不致拘礙徃後淹延刑禁其四川州郡按發公事
遵從指揮須申提刑司差別州官推勘從之 二年
四月二十四日臣僚言三衙及江上諸軍都統制司
所有推獄名曰後司有白吏有法司獄成則決之主
帥略不經官屬之手諸軍每月公事解赴帥司必先
計會後司人吏或非理鍛鍊或輕重任情賄賂得行
姦弊百出軍中冤抑無所赴愬乞今後諸軍後司公事
並令主帥選委通曉條制屬官二員兼管庶幾可無
冤濫從之 六月八日檢正謝源明奏一乞行下諸

州軍今後鞠勘盜賊須管依條推究和同歲匿之家一案推結遵依條法施行仍從淳熙三年措置先勒犯人供父祖兄弟曾未析戶獄官究寔不應坐罪于結斷前陳乞與準分法若係同犯一例拘沒并官故縱不行覺察皆有逐項斷罪條法又言應勘鞠公事或翻異聲寃依條移司差官別推止就元勘本州置獄不得仍前改送他州及輒移屬縣并妄作緣故移推若州縣未結絕非寃抑不公而監司輒移皆有逐項斷罪條法如有違戾重作施行刑部看詳所陳乞當並從之八月二十日刑部侍郎馬大同言乞應差推勘官並須選清彊詳練之人不容作推避從

所差監司專人押發限五日內起離仍令所屬州縣將一行官吏依條合得券食挨日批支應有供須之屬無令闕誤然後可以責其留心推勘如罪囚止一各限以半月三名以上限以一月方許出院有所追會不在此限違者以違制論許本路監司按治期限既定大約計之每推自其被差以至出院亦須兩月之期而後訖事如是且推蓋可以歲計矣臣將諸州所勘大辟并雜犯死罪等公事一面置籍遇有申到結絕或翻異名件接續銷注每十日一催之名曰舉催案而令法司無行自十日一催之後須管其所差被差及入院出院月日如其報應如準前玩息且推

通滿一年而其獄淹滯不行結絕者許從本部稽考其違限去處將所差及被差官吏具職位姓名申奏重行責罰從之紹熙五年九月十四日明堂散鞠獄差官自有起發條限近來被差官往往推避遷延今後應監司州軍差官推勘公事須管督責照條限疾速起發不得推避如有稽滯仰所差官司按劾自後郊赦並同同日赦刑獄翻異自有條法不得於詞外推鞠其干連人雖有罪而于出入翻異稱冤情節元不相干者錄訖先斷近來州郡恐勘官到來臨期勾追遲緩却將干證人盡行拘繫破家失業或至死亡可並令釋放著家知在如違許被拘留人經監司陳

訴自後郊散並同

慶元三年五月二十四日詔諸

路提刑司嚴立板榜行下州縣約束應合解州公事
有領將案款先為計囑州吏者許諸色人指寔經提
刑司陳訴仍將先獄移勘其犯人送無干礙官司根
究具案取旨重作施行從大理評事沈悅之請也

四年九月十二日臣僚言比年以來推勘之法未盡
是致多有冤濫推原其故則法有所謂一案推結者
寔病之也謂如前勘官吏或有失寔于法須並行追
勘關涉人數既多追逮繁擾彼寃者既不能得直而
後勘官吏自相爭訟故後勘官吏悉皆視成于前勘
及至州獄翻異則提刑司差官推勘提刑司復翻異

則以次至轉運提舉安撫司本路所差既遍則又差鄰路關涉之人愈多則愈難一案推結臣以為今宜令州縣諸司推勘大辟各不得過百日如所差官淹延不行或諸司遷延不差各與坐罪庶幾不致淹延刑獄如已經本路差官俱遍猶翻異不已者仰家屬徑經朝省陳訴結立願加一等之罪追人赴天獄推勘如二廣四川去朝廷既遠亦結加一等罪赴經畧司及制置司陳訴其經畧司制置司申朝省取旨差官於鄰路追攝根勘如或妄訴即坐以所加立之罪如委是冤抑即將推勘失當官吏並與照條坐罪至于檢斷簽書及錄問官止據一時成款初不知情

免與同罪如此則人知一案推結之法必行而檢斷
簽書錄問之官既不與罪則關涉亦省而民寃得以
自直詔令刑寺看詳聞奏刑寺看詳若將犯人已
經本路差官俱遍鞠異者便許家屬經朝省陳訴
願加一等之罪遣人赴天獄推勘如二廣四川許經
經略制置司陳訴朝廷取旨差官鄰路根勘照得在
法罪人鞠異或家屬聲寃皆移司別推已經互推提
刑親勘轉運指定之後復行鞠異已有淳熙十一年
七月六日指揮具錄翻詞聞奏聽候指揮施行外所
是乞將檢斷簽書錄問止據一時成款初不知情免
與同罪一節照得淳熙十一年十一月二十五日指

揮紹興元年十二月三日兩項指揮檢斷錄問之官
如辭狀隱伏無以驗知者不在一案推結之數緣敕
令所參修條法之時申明朝廷乞將簽書與檢斷錄
問一體修立為法續奉旨依舊法施行致有臣僚今
來奏請本寺照得檢斷錄問簽書不問有無當駁之
情併與推勘官一案推結委是輕重不倫今來臣僚
奏請即與敕令所前來申請頗同今看詳送敕令所
參酌看詳施行 五年十二月二十四日臣僚言竊
見廣東一路十月四州惟英德府煙瘴最甚有人間
生地獄之號諸司分在廣韶二州置司英德介平廣
韶之間故諸司凡以公事送獄者多送英德人一聞

生地獄之名則心已懼凡罪不致死與未必有罪之人每至獄則皆引伏其意以為入繫于獄未必辯明而不免于死不若亟就刑責猶得以生由是獄之欲速成者必之英德而英德之吏以善治獄名今一路之中東有潮惠西有二慶北有南雄連州皆風土之不甚惡者乞行下本路諸司應今後遇有公事合送別州根勘者不許送英德府庶幾獄無冤濫人獲生全從之 六年五月六日都省言兩澤稍愆見行祈禱照得淳熙十四年紹熙四年曾降指揮密勘翻異之獄從宜結斷今來又及八年尚慮翻異并駁勘公事稍多淹延刑禁詔諸路提刑自今降指揮到日疾

速躬親同本州守臣比照昨來所降指揮將翻異及駁勘之獄詳情審勘如有未盡或事涉可疑與從輕結斷其失當官吏特免一案推結一次嘉泰元年正月十一日臣僚言今日治獄之弊推鞠之初雖得其情至穿窬之際則必先自揣摩斟酌之以為案如某罪當合某法或笞或杖或徒流與死刑之類皆文致其辭輕重其字必欲以窵之情與法意合彼議法者亦惟視其成而定其罪纖毫錙銖如出一手乞行下諸路州軍所隸刑獄應自今圓結果款但據其所吐實辭明白條具然後聽其議法者定罪不得仍前傳會牽合稍有文飾如有違戾監司按治施行庶幾

情得其寔法當其罪從之 二年四月四日權刑部
侍郎俞激言凡勘大辟正犯與干連人各給一曆令
其書寫自初入獄至于獄成所供情款其勘官批問
亦只就曆書寫應有錯字只許圖記不許塗抹其曆
縣即本州預先印給州即提刑司預給不許用別紙
書寫違者重立罪賞許人告首其曆之首係坐約束
使正犯與干連等人通知如此則可以杜絕吏姦終
始情款難於改易設有翻異則獄囚供吐輕重虛寔
之情及勘官推勘詳簡當否之狀於此盡見從之
三年三月十一日江西運副陳珣言竊見諸路州軍
大辟公事到獄之初不先審定罪人本情多為遷就

之詞求合于疑慮可憫之條此最今日治獄之大弊
迨至結錄審問法司檢斷則以刑名疑慮情理可憫
具案奏裁棘寺看詳申部部復申省卒從貸命若使
罪人之本情果有疑慮可憫則施行不為不當其有
不然亦從奏裁貸命死者何辜推求其故縣獄禁勘
無翻異即申解州州獄覆勘無翻異即送法司具申
提刑司詳覆行下處斷徃徃州吏必多方駁難縣胥
憲司吏人必多方駁難州吏追呼取會因而受賂緣
此州縣吏人憚于徑申故於罪人入獄之初教為疑
慮可憫情節及至獄具一面照條奏裁則免追呼需
索之擾今天下獄案累上大率奏裁案最多而詳覆

樂絕少職此之由也欲乞行下諸路州縣今後遇大
辟罪人到官之初須令長官當廳引問罪人令以實
情通吐仍引證佐等人反覆問難務在得其本情然
後送獄根勘獄官不時下獄引問有一語稍異初詞
必根究情弊重作施行獄成有合奏裁與合申提刑
司詳覆者各令從條施行從之 五月十八日侍御
史兼侍講張澤言江西袁州萬載縣有巨室易國梁
者前後賊殺無辜不可勝數見於累次詞訴今聞有
歐陽光大者首說易國梁賊殺婢僕家人等二十三
人事已發覺在本路提刑司具有實迹備極慘毒其
黨與郭氏楊氏等二十餘家與之請謁權勢易國梁

並不曾到官止供狀傳入吏筆輒為勒血屬退款檢
驗官並不散驗出要害痕傷其血屬再經提刑司陳
訴改送本州黨與又為把持官吏行賂請囑提刑司
再委發覺知縣躬親根勘其易國梁見使人以他事
告諭知縣意在脅持脫免知縣畏懼傾害莫敢承當
欲送大理寺取索人等從公根勘著寔奏上取旨酌
情定斷施行從之 七月二十一日臣僚言今日郡
縣之吏畧不以賊賂為耻本州劾奏既不加推鞠又
不責伏辨異日一紙巧雪將復拔拭為無過之人幾
何其不得而為貪也臣以謂自今應居官貪墨賊證
分明有司推鞠既得寔必責以伏辨抵以本罪毋

今幸免庶幾國不廢法吏有悛心從之 嘉定二年

三月十九日臣僚言乞今後縣解公事或有情節未

圓不許將罪人往復押下止許追承勘入吏一案勘

結其州郡獄事州勘不圓申提刑司即選擇清彊官

吏前去推鞠責令必得其實若更有翻異即委自提

刑司取案牘看詳親往留寔予決無待諸司鄰郡

差官以為文具從之 六年七月四日權刑部尚書

曾從龍言連月淫雨不止咎必有由伏見近者刑寺

禁繫寔煩追逮頗衆深恐其間連及無辜上干陰陽

乞令大理寺具見禁人數及禁逮因依申尚書省參

酌情理輕重情理輕者禁人與疎放逮未至下本州

斷遣從之 八年二月二十三日臣僚言近訪聞省
倉上界欠折米斛見送臨安府左司理院追到干繫
人沈俊卿顧成等根勘情節農寺移牒湖州嘉興府
平江府常州江陰軍自嘉定五年七月至嘉定七年
八月積計欠米一萬三千八百餘石追三年之間押
綱官吏兵梢人等勒令均陪其逐州前後綱便有及
二十餘綱者少亦不下十六七綱每綱無慮十數人
坐押盡行追逮均攤備償州郡奉承每州追及干連
率是百餘人獄奸充斥至分繫縣獄愁嘆之聲遍干
畿甸誠駭聽聞乞行下平江嘉興湖州常州江陰將
已追到前後綱運干連人日下疎放其未到人並行

住追仍出牒曉示俾咸知陛下寬恤之仁以銷愁嘆以召和氣從之十二年十月二十九日臣僚言廣西經畧司奏知欽州林千之殺人為饌本於橫州發覺傳諸四方莫不驚異近觀經畧司勘到情節有李滿阿陳等供述已詳但未曾攝取千之伏辯而其子友直進狀乃復支離若有囑託成謀于下而欲機自上發官益疑焉乞特自朝廷差大理寺清彊官帶推獄於靜江府湖南鄰郡鞠勘毋苟同以入其罪毋苟異以出其情如事皆孚寔則千之非復人類他日明正典刑凡官當蔭贖等法皆不可行倘或不然則千之遂可免為禽獸之歸豈特追一時之刑辟而已從

之十四年六月九日知處州孔元忠言在法囚禁未伏則別推若仍舊翻異始則提刑司差官繼即轉運司提舉司安撫司或鄰路監司差官謂之互推若使推勘官之來照其翻異之詞一一與之究證對辨得實因將何辭或果冤枉則與平反亦何必至互推而不決然今之被差勘鞠者循襲為常終一入院懼其留滯推獄示意於囚使之供狀累無異辭至錄問官之來即便之翻異故囚利其無所拷訊所差官則謂得訖事便回殊不知無罪干累者終歲牽連損財廢業被實無辜乞今後應被差鞠獄之官須要照元翻款一一對證得實方始供狀申圓其官更合支卷

食則與族日批支即不許便聽囚人伏罪却令就錄
問翻異如仍前減裂他時所經差勘之官州縣檢申
提刑司提刑司申上一併取旨責罰從之 十七年
二月十一日臣僚言竊見所在置推鞠勘童囚差擇
官吏設棘防閑可謂嚴密所差之官奉檄入院所宜
稽貌胥占閱實審克顧乃具文引問教令翻異况頑
囚貪生畏死類多抵調教之使翻彼胡為而不翻乎
乞令刑部遍符諸路監司自以始所差勘官須管依
條限起發前去勿容遷延規避務在盡心推鞠究見
本情不得教令翻異如違並行按劾獄成奏上即令
勘官出院仍約東州郡排辦勘院無致減裂券食計

日之給俾一行官吏安意肆志以竟獄事從之

宋書要

糧料院

糧料院在安定坊分掌文武官諸司馬步騎軍給授俸料批書卷歷諸倉庫粟穀而原賦之戶當官各一人太祖開寶六年二月以前密州安丘縣令陸光範為著作佐郎充在京都糧料使太僕寺丞趙巨川充西京糧料從使新創也國初承舊制以三司大將為都糧料使至是改用京官太宗太平興國五年正月分糧料諸司馬軍步軍為三院命著作佐郎劉錫太府寺丞燕威一國子監丞趙晃分主之八年以馬軍步軍合為一院雍熙四年四月命供奉官陳處誨勾當諸司糧料院供奉官曹祚勾當馬步軍糧料院自後復分馬軍為兩院或以諸司使副分主之端拱二年復以京朝官主之真宗大中祥符元年十月真宗曰應行臣寮諸班諸軍諸司諸色人等訪聞自離京來逐日於糧料院勘請官中所給物色如聞自旦至暮不能了絕差軍馬數多所支浩漸朕謂且憑已勘之券前程依而給之即事甚多而人易獲其物矣以問省司權三使司丁謂對曰必日勘而遣之蓋慮乎其間有迹而假故留而不行者重複給之若止于防此所失不多可降宣命符彈令三日或五日一度批勘以便公私六年十二月詔三糧料院文旁須更封送左藏庫監官當面通下仍于送旁歷右語內分明

言說文旁多少並是元批印押其旁別無虛偽如已後點檢驗認稍有虛
為便只勘糧料干繫官更情罪勒令陪填所支錢數如左藏庫公然將外
來不是糧料院封文旁支遣只勘左藏庫干繫人情罪陪填人應合係勘
支文旁發赴左藏庫之時其諸軍內諸色人并諸司坊監場院庫務諸色
人等令開坐名目云處合請人數官物都數完封關報左藏庫候到依正
司支給例對旁勾鑒支給所有自來執歷勘請官物人等去處亦令糧料
院具逐人職位姓名所請官物數目開坐隨旁開報左藏庫所是馬步諸
軍自京過南郊並非汎特支並令糧料院依舊例勘支 仁宗乾興元年
未改元 九月三司言右侍禁同監左藏庫李守信狀先準大中祥符六年
十二月三十日敕應糧料院批勘文旁赴庫通下仰置簿抄上候請人將
到文歷監官當面將正勾有帖對勘姓名人數親于帖內勾下姓名支付
其旁亦勒所司將勾正有帖連人當月或次月帳內除破日近多不依案
頭有造偽乞今後文下逐旋令文旁及請人文歷將赴中門監官當面對
歷毀抹出中門至大門監門使臣依例對歷用朱筆勾出仍逐庫輪差專
到前行勾押官手分庫子各一名在中門收掌毀抹文旁旋計逐色支過
數目委無差互詣寔結絕文狀在旁其支過文旁上歷發與專到收管依

例入帳除破及每日逐庫輪監官一員在中門裏點檢以此拘轄旁歷相
力入官物分明稍得止絕造偽從之 天聖二年八月詔審官院今後勾
當真楚泗州糧料院湏是選差曾經歷任詣會錢穀京朝官充從湖南江
浙荆湖制置發運司所請也 六年九月詔諸處糧料院多差過軍口
食不早勘度缺事宰臣王魯言已有條約但乞將不率原無弛慢之處
稍或章露重行懲責 七年十月九日上封者言京城諸軍月限糧料院
勘旁多有邀頡枉費御力或西營返給東倉東營返給西倉苦值霖雨每
斛計勘錢二百望自今總統近倉給違事下三司三司言舊條凡給糧有
諸班諸軍祿典諸司之別皆糧料院預以樣進呈三司定界分倉散支給
用年月為次今歲東十二倉貯江淮水運所輸萬數不少歲西三倉魚貯
茶茗貯粟至少城南止穀米一倉城北四倉貯京畿夏秋稅雜色斛斛亦
多馬料所貯各異籍以就近給違今請每月委提點倉場官與三糧料院
依舊制排連年月界分外仍依軍次批旁如敢邀頡作弊地遠不便許人
糾告公人違一次百姓給錢三十千為賞以犯事人家對充從之 八年
七月三司言近准天禧元年三月二十一日詔在京并府界外餘倉場庫
務帳內開破官物並是倉場庫務具狀開坐文旁并支過錢物數目連中

勘給務糧料院覆行驗認如委是元批勘真旁別無偽滋即具結罪文狀
繳連定封赴省逐案判官廳置歷抄工付司照數收領使將照對應帳使
用照勘給務糧料院別具合同單狀開說旁數官物數目定封中三司院
將元關報照鈐拘轄其省司正勾破帖即隕出勾逐報繳連直赴逐案按
下照檢著字收領應帳使用今新授京西轉運使王繼明摩畫令將兩本
合同憑由文旁一處申繳入省乞行除破慮恐有失關防引惹專副作非
出沒官物今欲乞只依天禧元年三月二十一日敕命內添入令府界境
內司指揮諸縣勘給務自今將先次赴省申下合同單狀一本各送文過
過者自于監鉄度支戶部勾院申下更不將赴前部投下及委三司院主
判官廳置簿抄工合同文狀因依從之

都鹽院

都鹽院在歸德府寧受解州池鹽以給京城及京東諸州出鹽庫祿之事以京朝官及三班二人監領典五人主秤八人大中祥符二年又置院燒煎鹽庫以三班一人主之真宗咸平五年二月詔京鹽院合股運貨每庫量破隨綱折耗三百里以上耗一斤三百已下半斤大中祥符五年四月詔京城民買鹽羅貨須依元鹽出難不得拌和作弊隨處官更出榜告諭六年十二月詔今京鹽院監官歲為一界每界選曾任親民經事京朝官使臣二員同監直候守給滿底方得離任如有欠少與專秤均陪先是鹽院專副以二年為界自納及支悉掌之而鹽院官等以歲滿即代或中而升職者院吏因而為姦乃至欠失有及數千斛者三司請擇官督親民而幹職者任之其久失者同償故有是命又詔京鹽院自今每歲支貨訖即開次教初三司言鹽院並開數教而欠賒者相半難于拘轄故請條約又詔鹽院受納鹽貨起置文簿用三司印書給付本院每簿先空紙寫數號

納監之時分明抄上納人姓名監席納數及剝教每旬于三司通押每教
交盡監官點勘印押送三司呈驗不得隔薦教限如違等第科罪七年正
月詔監院監官自今不許被家居止亦不得令閑雜人出入每夜押商榷
火監門二員每院分定一員每日據出入官物抄憑點檢如涉欺弊即從
搆送三司具憑每五日一起提舉司點檢八年七月詔自今都監院只令
都大提舉庫務司提轄更不令提點倉場所統屬神宗熙寧八年三月六
日三司言勘會都茶監院久為支納事務將茶鹽各立運界典例今官今
監界罷更京東西府界要鹽并減出賣鹽貨務改西監鈔入市易為下界
管勾但給諸軍馬監而已別無事務虛占人吏欲乞將茶界復為茶庫監
界廢罷其支納煎造並令外物料庫管勾從之

雜監院

舊在永濟署後低順成坊都茶庫至道元年置常出報頭監及煎更御膳
監花以都監院監官請領兵宗咸平二年六月詔京城人戶許收使開鋪
雜監每五日一起監官請領大中祥符七年四月詔京城雜監院自今并
差使臣二人以當佛子出賣額定秤斤一人旋作計次三不院請撥